муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение города Новосибирска «Детский сад № 165» (МАДОУ д/с № 165)

СОГЛАСОВАНО
Педагогическим советом
МАДОУ д/с № 165
протокол № 1
от «28» 08. 2026

СОГЛАСОВАНО
Управляющим советом
Протокол № 5
от «15» 07 2026

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий МАДОУ д/с № 165
Кузенкова О.Я.
/ _____ /

ПОЛОЖЕНИЕ
О ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ МАДОУ Д/С № 165

1. Общие положения

1.1. Положение о внутренней системе оценки качества образования МАДОУ д/с № 165 (далее — Положение) определяет цели, задачи и механизмы функционирования внутренней системы оценки качества образования в муниципальном автономном дошкольном образовательном учреждении города Новосибирска «Детский сад № 165» (далее — детский сад).

1.2. Положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и другим законодательством в сфере образования, в том числе федеральной образовательной программой дошкольного образования, федеральной адаптированной образовательной программой дошкольного образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее — ФОП), а также локальными нормативными актами детского сада.

1.3. В Положении используются следующие термины:

1. **внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО)** — комплекс мероприятий, проводимых с целью определения качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся в детском саду; может быть инструментом мониторинга качества дошкольного образования, проводимого Рособрнадзором;
2. **документы ВСОКО** — совокупность информационно-аналитических продуктов контрольно-оценочной деятельности детского сада, проводимой в рамках ВСОКО;
3. **мониторинг** — системное, протяженное во времени наблюдение за управляемым объектом, которое предполагает фиксацию состояния наблюдаемого объекта на «входе» и «выходе» периода мониторинга. Мониторинг обеспечивается оценочно-диагностическим инструментарием и имеет заданную траекторию анализа показателей наблюдения;
4. **оценка / оценочная / контрольно-оценочная процедура** — совокупность мероприятий, направленных на установление степени соответствия фактических показателей планируемым или заданным, в том числе в рамках образовательной программы;
5. **ООП / ООП ДО** — основная образовательная программа дошкольного образования (образовательная программа дошкольного образования);
6. **образовательная программа** — ООП, адаптированная основная образовательная программа дошкольного образования (АООП ДО) и образовательная программа дополнительного образования.

2. Цели, задачи, принципы ВСОКО

2.1. Цель ВСОКО — установить соответствие качества дошкольного образования в детском саду, в том числе качества ООП, условий реализации ООП и качества подготовки обучающихся, требованиям действующего законодательства РФ в сфере образования.

2.2. Задачи ВСОКО:

1. определение соответствия качества подготовки обучающихся федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования, ФОП;
2. выявление уровня образовательных достижений обучающихся;

3. анализ полученной информации, выявление факторов, влияющих на качество образования в детском саду;

4. формирование документов ВСОКО для принятия управленческих решений, направленных на повышение качества образования в детском саду.

2.3. Основными принципами ВСОКО в детском саду являются:

1. принцип объективности, достоверности, полноты и системности информации о качестве образования;

2. принцип открытости, прозрачности процедур оценки качества образования;

3. принцип доступности информации о состоянии и качестве образования для участников образовательных отношений;

4. принцип оптимальности использования источников первичных данных для определения показателей качества и эффективности образования (с учетом возможности их многократного использования);

5. принцип взаимного дополнения оценочных процедур, установление между ними взаимосвязей и взаимозависимостей;

6. принцип соблюдения морально-этических норм при проведении процедур оценки качества образования в детском саду.

3. Организация ВСОКО

3.1. В рамках ВСОКО оценивается:

1. качество образовательных программ;

2. качество условий реализации образовательных программ, в том числе инфраструктура детского сада и ее доступность для детей с ОВЗ и инвалидностью;

3. динамика развития и образовательные результаты обучающихся;

4. удовлетворенность потребителей качеством образования.

3.2. Оценочные процедуры ВСОКО группируются по следующим направлениям:

1. качество реализации образовательных программ, в том числе динамика развития воспитанников;

2. состояние кадрового обеспечения, в том числе системы управления;

3. состояние образовательной среды, в том числе инфраструктура детского сада, открытость и взаимодействие.

3.3. Система оценки качества дошкольного образования в рамках реализации АОП ДО:

1. сфокусирована на оценивании психолого-педагогических и других условий реализации АОП ДО в пяти образовательных областях, определенных ФГОС ДО;

2. учитывает образовательные предпочтения и удовлетворенность дошкольным образованием со стороны семьи ребенка;

3. исключает использование оценки индивидуального развития ребенка в контексте оценки работы детского сада;

4. исключает унификацию и поддерживает вариативность форм и методов дошкольного образования;

5. способствует открытости по отношению к ожиданиям ребенка с ОВЗ, семьи, педагогических работников, общества и государства;

6. включает как оценку педагогическими работниками детского сада собственной работы, так и независимую профессиональную и общественную оценку условий образовательной деятельности в дошкольной образовательной организации;

7. использует единые инструменты, оценивающие условия реализации АОП ДО, как для самоанализа, так и для внешнего оценивания.

3.4. Направления оценочной деятельности ВСОКО могут меняться в соответствии с приказом заведующего.

3.5. Для контроля исполнения оценочных процедур ВСОКО назначается ответственный работник на основании приказа заведующего.

3.6. Ответственный за контроль исполнения оценочных процедур ВСОКО:

1. обеспечивает функционирование ВСОКО в детском саду в соответствии с локальными актами детского сада;

2. участвует в организации проведения оценочных процедур локального, муниципального, регионального, федерального уровней;

3. обеспечивает объективность проведения оценочных процедур;

4. обеспечивает достоверность информации, представляемой в итоговых документах ВСОКО;

5. участвует в разработке управленческих решений в рамках своей компетенции на основе результатов оценочных процедур ВСОКО.

3.7. Для проведения оценочных процедур ВСОКО назначаются работники на основании приказа заведующего.

3.8. Функционал исполнителей и сроки оценочных процедур ВСОКО определяются ежегодно приказом заведующего.

3.9. Функционал исполнителей оценочных процедур ВСОКО может включать в себя:

1. разработку проектов локальных актов, которые регулируют функционирование ВСОКО в детском саду;

2. проведение оценочных процедур ВСОКО по плану-графику, утверждаемому приказом заведующего;

3. сбор, обработку, хранение и представление информации о состоянии качества образования в детском саду;

4. оформление документов ВСОКО, в том числе итоговых;

5. предложение управленческих решений по повышению качества образования на основе анализа результатов, полученных в процессе реализации ВСОКО.

3.10. Оценочные процедуры ВСОКО включаются в годовой план работы детского сада.

4. Реализация ВСОКО

4.1. Оценочные процедуры ВСОКО проводятся с использованием подходящего инструментария, который разрабатывается детским садом самостоятельно.

4.2. В инструментарий ВСОКО могут входить инструменты мониторинга и оценки качества дошкольного образования, используемые федеральными, региональными и муниципальными органами власти (формы, оценочные листы, анкеты, отчеты и др.).

4.3. Ответственный за контроль исполнения оценочных процедур ВСОКО следит за актуальностью инструментария ВСОКО в детском саду в том аспекте, чтобы применение данного инструментария позволило получить достоверные, объективные результаты ВСОКО, позволяющие оценить выполнение требований действующего законодательства РФ.

4.4. Инструментарий ВСОКО детского сада включает в том числе:

1. листы оценки образовательных программ (на примере листа оценки ООП ДО, приведенного в приложении 1);
2. планы-графики ВСОКО и разных видов контроля, других оценочных процедур (на примере плана-графика контроля реализации ООП ДО, приведенного в приложении 2);
3. чек-листы инфраструктуры детского сада (на основе Перечня, утвержденного приказом Минпросвещения от 25.12.2024 № 1057);
4. карты контроля соблюдения требований законодательства к различным видам деятельности детского сада (на примере карты контроля состояния прогулочного участка, приведенной в приложении 3);
5. анкеты для родителей (законных представителей) воспитанников и работников детского сада (на примере анкеты удовлетворенности родителей качеством деятельности детского сада, приведенной в приложении 5).

4.5. Примерный алгоритм выполнения оценочной процедуры ВСОКО включает следующие действия:

1. сбор информации с помощью инструментария ВСОКО;
2. анализ и обработка полученных данных, сопоставление с нормативными показателями;
3. рассмотрение полученных результатов на педагогическом совете детского сада;
4. выявление влияющих на качество образования факторов, принятие управленческих решений по устранению отрицательных последствий.

5. Итоговые документы ВСОКО

5.1. Исполнители оценочных процедур ВСОКО готовят итоговые документы ВСОКО по итогу проведения каждой оценочной процедуры.

5.2. Конкретные виды итоговых документов ВСОКО ежегодно утверждаются приказом заведующего.

5.3. Итоговые документы ВСОКО включают в том числе:

1. схемы;
2. графики;
3. таблицы;
4. диаграммы;
5. справочно-аналитические материалы (справки, отчеты, докладные записки), содержащие констатирующую часть, выводы и конкретные, реально выполнимые рекомендации с указанием сроков исполнения и ответственных исполнителей.

5.4. Данные итоговых документов ВСОКО могут использоваться для составления ежегодного отчета о результатах самообследования деятельности детского сада.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 к Положению о внутренней системе оценки качества образования МАДОУ д/с № 165

Карта анализа соответствия Основной образовательной программы (ООП ДО) требованиям ФОП ДО

Дата проверки: _____
Проверку проводил (ФИО, должность): _____
Объект оценки: Основная образовательная программа (ООП ДО) / Адаптированная программа (АОП ДО).
Шкала оценки: 2 — полное соответствие ФОП ДО; 1 — частичное соответствие (требуется доработка); 0 — несоответствие/отсутствие раздела.

№ п/п	Показатели	Самооценка	Внешняя оценка	Средняя оценка
1	2	3	4	5
Критерий 1. Оценка содержания программы				
1.1.	Программа учитывает образовательные потребности, интересы и мотивы детей, членов их семей и педагогов, специфику национальных, социокультурных и иных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.			
1.2.	В целевом разделе цель, задачи соответствуют планируемым результатам освоения программы.			
1.3.	Цель соответствует содержанию.			
1.4.	Содержательная часть программы представляет (среднее значение по показателям):			
	- описание образовательной деятельности (темы деятельности/тематическое планирование);			
	- описание использования вариативных форм, способов, методов и средств.			
1.5.	Организационный раздел программы содержит описание (среднее значение по показателям):			
	-обеспеченности методическими материалами и средствами обучения и			

	воспитания,			
	- места и времени в распорядке/режиме дня,			
	- традиционных событий, праздников, мероприятий,			
	- описание особенностей организации развивающей предметно-пространственной среды.			
1.6.	В программе предусмотрена возможность включения в образовательный процесс детей с ограниченными возможностями здоровья.			
1.7.	Программа обеспечивает развитие у детей инженерных и естественно-научных компетенций.			
1.8.	Аннотация программы находится в свободном доступе на сайте ДОО.			
Критерий 2. Оценка реализации программы в ДОО				
2.1.	В дошкольной образовательной организации (далее – ДОО) происходят традиционные события, праздники, мероприятия по реализации программы.			
2.2.	Родители принимают участие в реализации программы.			
2.3.	При реализации программы используются образовательные проекты.			
2.4.	При реализации программы используются современные образовательные технологии (игровые, проблемные, исследовательские, здоровьесберегающие, цифровые, ТРИЗ, cuboro и т. д.).			
2.5.	Применяется диагностика для анализа результатов программы.			
2.6.	В образовательном процессе используется сетевая форма реализации программы.			
2.7.	В процессе реализации программы допускается применение дистанционных образовательных технологий, электронного обучения.			
2.8.	Информация о программе выставляется на Интернет-			

	сайте ДОО.			
2.9.	К программе разработаны информационно-методические и дидактические материалы, предназначенные для детей, педагогов, родителей (законных представителей).			
Критерий 3. Оценка развивающей предметно-пространственной среды				
3.1	Развивающая предметно-пространственная среда в ДОО обеспечивает условия для реализации программы (среднее значение по показателям):			
	- наличие различных пространств (зон, уголков, секторов, центров и т. п.) для реализации программы;			
	- в групповых комнатах имеются игровые средства, материалы, оборудование и инвентарь, необходимые для реализации программы.			
3.2.	Наличие в ДОО специально оборудованных помещений и площадок для образовательной деятельности (не считая групповые помещения) для реализации программы.			
3.3.	Имеются элементы РППС для реализации программы, в том числе авторские.			
3.4.	Наличие цифровых ресурсов для обучения, развития, социализации, воспитания в рамках программы.			
3.5.	Содержатся продукты совместных детско-взрослых проектов в процессе реализации программы.			
Критерий 4. Оценка кадровых условий				
4.1.	Наличие педагогических работников (музыкальный руководитель, инструктор по физической культуре, педагог-психолог и т. д.), необходимых для реализации программы.			
4.2.	Педагоги ДОО повышают квалификацию по темам, связанным с содержанием программы (в течение отчетного периода).			
4.3.	Педагоги ДОО транслируют опыт работы по реализации			

	программы в педагогическом сообществе, в том числе с применением возможностей информационно-коммуникационной сети Интернет.			
4.4.	Наличие наград, поощрений за участие в конкурсах муниципального, регионального, международного и всероссийского уровня.			

ПРИЛОЖЕНИЕ 2 к Положению о внутренней системе оценки качества образования МАДОУ д/с № 165

Карты оперативного и тематического контроля.

КАРТА №1. Контроль развивающей предметно-пространственной среды (РППС) в группе на соответствие ФОП ДО

Группа: _____

Воспитатели:_____

Дата проверки: «___» _____ 202_ г.

Проверку проводил (ФИО, должность) : _____

№	Критерии и показатели оценки РППС	Баллы (0-2)	Примечания / Замечания
1.1	Соответствие содержания среды возрасту детей и реализуемой программе (ФОП ДО)		
1.2	Насыщенность: наличие материалов для всех видов активности (игровой, познавательной, творческой, двигательной)		
1.3	Трансформируемость: возможность изменений среды в зависимости от образовательной ситуации и интересов детей		
1.4	Полифункциональность: использование		

	разнородных предметов (в т.ч. природных материалов, предметов-заместителей)		
1.5	Вариативность: наличие разнообразных пространств (для игры, конструирования, уединения), периодическая смена материала		
1.6	Доступность: свободный доступ детей к играм, игрушкам, материалам во всех зонах группы		
1.7	Безопасность: надежность, исправность оборудования, отсутствие острых углов, токсичных материалов, наличие сертификатов		
1.8	Эстетика оформления: отсутствие визуального шума, гармоничность цветовой гаммы, аккуратность размещения материалов		

Критерии оценки: 2 балла – показатель проявляется в полной мере, среда соответствует требованиям;

1 балл – показатель проявляется частично, требуется незначительное обновление/доработка;
0 баллов – показатель отсутствует или среда полностью не соответствует требованиям.

Итоговый балл: _____

Максимально: 16 баллов. Эффективность: _____ %

КАРТА №2. Анализ проведения занятия (образовательной деятельности) воспитателем
ФИО педагога: _____
Группа: _____
Тема занятия: _____
Образовательная область: _____
Дата: «___» _____ 202_ г.
Проверку проводил (ФИО, должность): _____

№	Параметры анализа занятия	Баллы (0-2)	Комментарии
2.1	Организационный момент: создание психологического комфорта, интереса и мотивации у детей (игровая, проблемная ситуация)		
2.2	Постановка цели и задач: доступность формулировок для детей, связь с их личным опытом		
2.3	Структура занятия: логичность, четкость переходов между этапами, соблюдение тайминга по возрасту		

2.4	Методы и приемы: преобладание игровых, поисковых и диалоговых методов (отказ от школьно-урочной системы)		
2.5	Двигательный режим: проведение физкультминутки, пальчиковой гимнастики, динамических пауз, смена поз детей		
2.6	Индивидуальный подход: учет темпа деятельности детей, дифференцированные задания, своевременная помощь		
2.7	Качество речи педагога: грамотность, эмоциональность, доступность, отсутствие директивного тона, партнерская позиция		
2.8	Рефлексивный этап: подведение итогов самими детьми, привлечение их к самооценке, фиксация успеха каждого ребенка		

Критерии оценки:

2 балла – параметр реализован полностью и качественно;
1 балл – параметр реализован частично, допущены мелкие ошибки/недочеты;
0 баллов – параметр не реализован или допущены грубые нарушения.

Итоговый балл: _____

Максимально: 16 баллов. Эффективность: _____ %

КАРТА №3. Контроль организации прогулки в ДОУ (Режимный момент)
Группа: _____
Воспитатели: _____
Дата проверки: «___» _____ 202_ г.
Проверяющий: _____

№	Критерии оценки прогулки	Баллы (0-2)	Замечания
3.1	Организация одевания: четкость процесса, обучение навыкам самообслуживания, соблюдение последовательности, помощь взрослых		
3.2	Обеспечение безопасности: предварительный осмотр участка на отсутствие опасных предметов, контроль за всеми детьми на прогулке		
3.3	Наличие обязательных элементов: проведение наблюдения за живой/неживой природой или трудом взрослых		
3.4	Подвижная игра: проведение 1-2 подвижных игр		

	(высокой и средней подвижности) с учетом возраста и сезона		
3.5	Индивидуальная работа: отработка физических навыков или речевого материала с отдельными детьми во время прогулки		
3.6	Самостоятельная деятельность детей: создание условий, наличие выносного материала (игрушек), участие педагога в качестве партнера		
3.7	Трудовые поручения: привлечение детей к посильному труду (сбор игрушек, листьев, подметание веранды, уборка снега)		
3.8	Организация возвращения с прогулки: раздевание без суеты, аккуратное размещение вещей в шкафчиках для просушки		

Критерии оценки:

2 балла – элемент выполнен полностью;

1 балл – выполнен частично/формально;

0 баллов – элемент отсутствовал.

Итоговый балл: _____

Максимально: 16 баллов. Эффективность: _____ %

Методика расчета эффективности (для всех карт)
Для перевода баллов в проценты используется формула: (Фактический балл / Максимальный балл) * 100%
Высокий уровень качества: 85% – 100% (деятельность соответствует ФОП ДО)
Достаточный уровень: 70% – 84% (есть замечания, требуется незначительная корректировка)
Низкий уровень (критический): ниже 70% (требуется повторный контроль и составление плана устранения недостатков)

ПРИЛОЖЕНИЕ 3 к Положению о внутренней системе оценки качества образования МАДОУ д/с № 165

Карта оценки кадровых условий реализации ООП ДО
Дата проверки: _____
Проверку проводил (ФИО, должность): _____
Объект оценки: Педагогический коллектив ДОУ (всего _____ человек)

Раздел 1. Количественный аудит документов (заполняется по кадровым делам)
Оценивается общая статистика по ДОУ. Критерий считается выполненным, если показатель > 85%.

№	Показатель оценки	Факт (чел. / %)	Соответствие (Да / Нет)	Комментарий / Выявленные дефициты
1.1.	**Профильное образование**: педагоги имеют высшее или среднее профессиональное образование по направлению «Образование и педагогика».			
1.2.	**Своевременность КПК**: педагоги прошли курсы повышения квалификации (не менее 72 ч) за последние 3 года.			
1.3.	**КПК по ФОП ДО**: педагоги прошли целевое обучение по особенностям внедрения ФОП ДО.			
1.4.	**Категорийность**: доля педагогов с высшей и первой квалификационными категориями соответствует плану ДОУ.			
1.5.	**Аттестация на СЗД**: педагоги без категории вовремя прошли аттестацию на соответствие занимаемой должности.			

Раздел 2. Карта оценки профессиональных компетенций педагога (для наблюдения)

Заполняется методистом на каждого педагога индивидуально в течение учебного года.

Шкала оценки: *2 — проявляется стабильно; 1 — проявляется частично/редко; 0 — не проявляется.*

№	Критерии и показатели профессиональной компетентности	Балл 0 - 2	Примечание (примеры из практики)
2.1.	**Методические компетенции**		
	Самостоятельно разрабатывает календарно-тематические планы		
2.2.	**ИКТ-компетенции**		
	Использует цифровые технологии для подготовки к занятиям		
2.3.	**Инновационная и трансляционная активность**		

	Участвует в работе методических объединений, педсоветов		
	Публикует опыт работы или участвует в профессиональных конкурсах		

Итоговый балл по педагогу: _____

Выводы и рекомендации: _____

ПРИЛОЖЕНИЕ 4 к Положению о внутренней системе оценки качества образования МАДОУ д/с № 165

Чек-лист оценки психолого-педагогических условий реализации ООП ДО

Группа: _____

Возраст детей: _____ лет

ФИО наблюдаемых педагогов: _____

Время наблюдения: с _____ по _____ (рекомендуется оценивать режимные моменты и занятия)

Проверку проводил (ФИО, должность)_____

Шкала оценки: 2 — условие создано полностью; 1 — условие создано частично; 0 — условие отсутствует.

№	Измеряемые критерии и маркеры поведения	Балл 0 - 2	Заметки (факты)
1. Характер взаимодействия взрослого и детей			
1.1.	Педагог общается доброжелательно, использует личностно-ориентированный подход (на уровне глаз ребенка, спокойный тон).		
1.2.	Отсутствуют окрики, психологическое давление, манипуляции и явное директивное навязывание мнения.		
1.3.	Педагог уважает личность ребенка, обращается по имени, выслушивает детские ответы до конца.		
2. Поддержка детской инициативы и самостоятельности			
2.1.	В течение дня у детей есть реальный выбор: чем заняться, с кем играть, какие материалы использовать.		
2.2.	Педагог не подменяет детскую деятельность своей (не делает поделки за детей, не говорит за них выводы).		
2.3.	Одобряются и поддерживаются самостоятельные замыслы детей в игре, конструировании, рисовании.		
3. Защита от стресса и формирование самооценки			
3.1.	Педагог хвалит ребенка за индивидуальные достижения и		

	усилия, а не за результат в сравнении с другими детьми.		
3.2.	Создана ситуация успеха для каждого (педагог помогает неуверенным детям проявить себя).		
4. Организация группового взаимодействия			
4.1.	Педагог обучает детей конструктивным способам разрешения конфликтов (диалог, правила, способы примирения).		
4.2.	Проводится работа по сплочению детского коллектива, развитию эмпатии и взаимопомощи.		

Итоговый балл по группе _____

Аналитическая шкала перевода баллов:

17–20 баллов — **Высокий уровень**. Психологический климат в группе благоприятный. Требования ФГОС ДО выполняются полностью.

11–16 баллов — **Средний уровень**. Условия созданы, но педагог периодически скатывается в авторитарный/учебно-дисциплинарный стиль. Требуется методическая помощь.

0–10 баллов — **Низкий уровень**. Критическая ситуация. Преобладает жесткий контроль, инициатива детей подавляется. Необходим строгий административный контроль и наставничество.

Выводы и заключение: _____

ПРИЛОЖЕНИЕ 5 к Положению о внутренней системе оценки качества образования МАДОУ д/с № 165

Анкета удовлетворенности родителей (законных представителей) качеством деятельности детского сада.

Уважаемые родители! Просим Вас принять участие в анонимном опросе и оценить качество деятельности нашей дошкольной образовательной организации за предыдущий год. Для этого Вам необходимо выбрать варианты ответов на предложенные вопросы. Ваши ответы помогут нам скорректировать недочеты и организовать работу на более высоком уровне.

1. Укажите номер группы, которую посещает Ваш ребенок: _____
2. Ваш ребенок ходит в детский сад:
   ☐ с удовольствием
   ☐ через силу
   ☐ редко с удовольствием
   ☐ со слезами
3. Спокойно ли Вы ходите на работу, оставляя ребенка в детском саду:
   ☐ да
   ☐ нет

☐ по-разному

4. Отношение Вашего ребенка к воспитателю(ям):
   ☐ положительное
   ☐ разное
   ☐ отрицательное
5. Устраивает ли Вас работа педагогов в группе:
   ☐ устраивает полностью
   ☐ устраивает частично
   ☐ не устраивает совсем
6. Укажите причину, если Вас не устраивает работа педагога (если все хорошо, напишите: «устраивает»):
7. Информацию о детском саде Вы получаете:
   ☐ из наглядной информации (стендов) в детском саду
   ☐ со слов педагогов
   ☐ от других родителей
   ☐ на собраниях
   ☐ от заведующего
   ☐ от ребенка
   ☐ через родительский чат в «MAX», на официальной странице в ВК
   ☐ не получаю вообще
8. Ваша осведомленность о работе детского сада:
   ☐ полная
   ☐ частичная
   ☐ вообще не имею информации
   ☐ предпочитаю не иметь информации, так как она меня расстраивает
9. Отметьте формы Вашего участия в жизни детского сада:
   ☐ активное участие в образовательном процессе
   ☐ участие в подготовке и проведении праздников
   ☐ участие в оформлении детского сада
   ☐ участие в пошиве костюмов
   ☐ изготовление декораций
   ☐ подготовка подарков детям
   ☐ активное участие в родительских собраниях
10. Как часто Вы участвуете в совместных с детским садом мероприятиях:
    ☐ всегда
    ☐ часто
    ☐ редко
    ☐ никогда
11. От чего зависит Ваше участие / неучастие в жизни детского сада:
    ☐ от наличия свободного времени
    ☐ от тематики встреч

☐ от собственных интересов / затруднений

12. Хотели бы Вы, чтобы в детском саду продолжилось улучшение образовательной среды, в том числе с использованием средств ГОФ «Центр поддержки и развития ДОУ»:
    ☐ да
    ☐ нет
    ☐ не знаю
13. Хотели бы Вы, чтобы в детском саду продолжалась работа Совета отцов:
    ☐ да
    ☐ нет
    ☐ не знаю
    ☐ мне все равно
14. Хотели бы Вы, чтобы в детском саду использовались разнообразные формы взаимодействия с родителями, основанные на сотрудничестве:
    ☐ да
    ☐ нет
    ☐ не знаю
    ☐ мне все равно
15. Хотели бы Вы, чтобы в детском саду повысилось качество воспитания и обучения посредством использования информационно-компьютерных технологий:
    ☐ да
    ☐ нет
    ☐ не знаю
    ☐ мне все равно
16. Хотели бы Вы, чтобы в детском саду работали платные кружки дополнительного образования:
    ☐ да
    ☐ нет
    ☐ не знаю
    ☐ мне все равно
17. Хотели бы Вы, чтобы в детском саду работали приглашенные театральные коллективы (сколько раз в месяц):
    ☐ да _____число раз в месяц
    ☐ нет
    ☐ не знаю
    ☐ мне все равно

ПРИЛОЖЕНИЕ 8 к Положению о внутренней системе оценки качества образования МАДОУ д/с № 165

Карта контроля состояния прогулочного участка

Дата: «___» _____ 202 г.

Проверку проводил (ФИО, должность) :_____

Вопросы контроля	Выполняется	Выполняется с нарушениями	Не выполняется
Безопасность и целостность территории			
Ограждение: Отсутствие дыр, проломов, повреждений и следов ржавчины.			
Ворота и калитки: Наличие исправных запорных устройств, исключающих самовольный уход детей.			
Покрытие: Отсутствие выбоин, ям, торчащих корней, арматуры или битого стекла.			
Зеленые насаждения: Отсутствие сухих, аварийных веток, ядовитых растений и кустарников с колючками.			
Состояние игрового и спортивного оборудования			
Устойчивость: Все конструкции (качели, горки, лесенки и т.п.) прочно закреплены и забетонированы.			
Целостность: Отсутствие острых углов, сколов дерева, зазубрин металла и торчащих болтов.			
Сертификация: Наличие паспортов безопасности на всё установленное оборудование.			
Теневые навесы (веранды)			
Пол: Целое деревянное или полимерное покрытие без щелей,			

доски не прогибаются.			
Кровля: Герметичность крыши, отсутствие протечек, свисающих элементов или ветхой обшивки.			
Стены: Надежная ветрозащита с трех сторон, отсутствие трещин и сколов.			
Песочницы			
Качество песка: Отсутствие видимых загрязнений (мусор, экскременты животных), камней и веток.			
Защита: Наличие исправной крышки, чехла или тента для закрытия песочницы во внеурочное время.			
Бортики: Целостность деревянных или пластиковых бортов, отсутствие заноз.			
Санитарное состояние и очистка (по сезону)			
Летний период: Ежедневная своевременная уборка мусора, полив территории при сухой и жаркой погоде.			
Летний период: Своевременный полив песка в песочнице (в сухую и жаркую погоду (выше +25 °C).			
Зимний период: Очистка от снега и наледи, посыпка дорожек противогололедными средствами (без химии).			
Удаление опасностей: Полное отсутствие сосулек и снежных глыб на крышах веранд и			

здания.			
Чистота выносного материала (своевременное мытье игрового оборудования).			

ПРИЛОЖЕНИЕ 9 к Положению о внутренней системе оценки качества образования МАДОУ д/с № 165

Карта оценки материально-технических и санитарно-гигиенических условий ДОУ

Дата проверки:_____

Состав комиссии (ФИО, должности) : _____

Объект оценки: Здание, групповые помещения, прилегающая территория ДОУ. Шкала оценки: 2 — полное соответствие норме; 1 — частичное соответствие (требует устранения); 0 — нарушение.

№	Объект и критерии проверки	Балл 0 - 2	Выявленные недостатки / Необходимый ремонт
1. Санитарно-гигиенические условия (СанПиН)			
1.1.	Параметры микроклимата: температура и влажность в группах соответствуют норме.		
1.2.	Освещенность: уровни искусственного и естественного света в норме, перегоревшие лампы отсутствуют.		
1.3.	Питьевой режим: организован правильно, графики смены кипяченой воды или маркировка бутылей соблюдаются.		
1.4.	Санитарное состояние: качество влажной уборки, маркировка уборочного инвентаря по помещениям.		
2. Материально-технические условия и безопасность			
2.1.	Состояние мебели: ростовая мебель подобрана по росту детей, промаркирована, сколы и дефекты отсутствуют.		
2.2.	Техническое состояние помещений: стены, потолки, полы без следов протечек, трещин и плесени.		
2.3.	Оборудование пищеблока и прачечной: исправно, проходит регулярное ТО, заземлено.		
3. Территория и прогулочные площадки			

3.1.	Безопасность МАФ: игровые формы (горки, качели) закреплены, без острых углов и выступающих болтов.		
3.2.	Состояние веранд (теневых навесов): целостность кровли, полов, ограждений.		
3.3.	Ограждение и грунт: забор ДОУ без дыр, ворота закрыты, покрытие площадок ровное, без ям.		

Итоговый балл по ДОУ _____

ПРИЛОЖЕНИЕ 6 к Положению о внутренней системе оценки качества образования МАДОУ д/с № 165

Шаблон Аналитической справки по итогам процедуры ВСОКО
АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по результатам мониторинга _____
(указать тему, например: «качества психолого-педагогических условий в ДОУ»)
1. Основание для проведения: Приказ заведующего ДОУ № _____ от « » _____ *202 г.*

2. Сроки проведения: с « » _____ по « » _____ 202_ г.
3. Проверку проводил (ФИО, должность): _____
4. Цель мониторинга:
_____
5. Методы сбора информации: наблюдение, изучение документации, анкетирование, аудит среды.
6. Результаты мониторинга (Констатирующая часть):
В ходе мониторинга было установлено, что:
Положительные тенденции:
_____
Выявленные недостатки и нарушения:
_____
7. Сводная таблица уровней по группам / ДОУ:
Высокий уровень: ____ групп (____%)
Средний уровень: ____ групп (____%)
Низкий уровень: ____ групп (____%)
8. Выводы:
Качество оцениваемых условий/результатов находится на _____ уровне. Основной причиной выявленных дефицитов является _____.
9. Рекомендации и управленческие решения:

1. Педагогам ДОУ: _____ (Срок: _____)
2. Методистам: _____ (Срок: _____)
3. Завхозу (при необходимости): _____ (Срок: _____)

Подпись ответственного лица: _____

ПРИЛОЖЕНИЕ 7 к Положению о внутренней системе оценки качества образования МАДОУ д/с № 165

Макет ежегодного Сводного отчета по результатам ВСОКО
СВОДНЫЙ ОТЧЕТ
о функционировании Внутренней системы оценки качества образования в ДОУ за 202__/202__ учебный год

1. Введение (краткая характеристика нормативной базы ДОУ, целей ВСОКО в отчетном году).

2. Результаты оценки по ключевым направлениям (в сравнении с прошлым годом):

2.1. Качество образовательных программ: соответствие ФОП ДО, процент выполнения планов.

2.2. Качество кадровых условий: динамика категорийности, количество устраненных профессиональных дефицитов через КПК.

2.3. Качество психолого-педагогических условий: доля групп с высоким уровнем взаимодействия, готовность к поддержке детской инициативы.

2.4. Качество РППС и МТБ: обновленные центры активности, закупленное оборудование, безопасность.

2.5. Результаты освоения ООП ДО: обобщенные данные педагогической диагностики по 5 областям (без персоналий).

2.6. Удовлетворенность родителей: % родителей, оценивших работу ДОУ положительно (по итогам анкетирования).

3. Общий проблемно-ориентированный анализ:

Что удалось реализовать в полном объеме: _____

Какие проблемы остаются нерешенными: _____

4. План управленческих действий на следующий учебный год: *(Пример: Включить в план методической работы семинары по поддержке детской инициативы; запланировать замену МАФ на участках младших групп).*

Дата составления: « » _____ ***202*** *г.*

Лицо, ответственное за ВСОКО: _____ /_____/